



Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента

Научно-Исследовательский
Семинар

Санкт-Петербург
2023

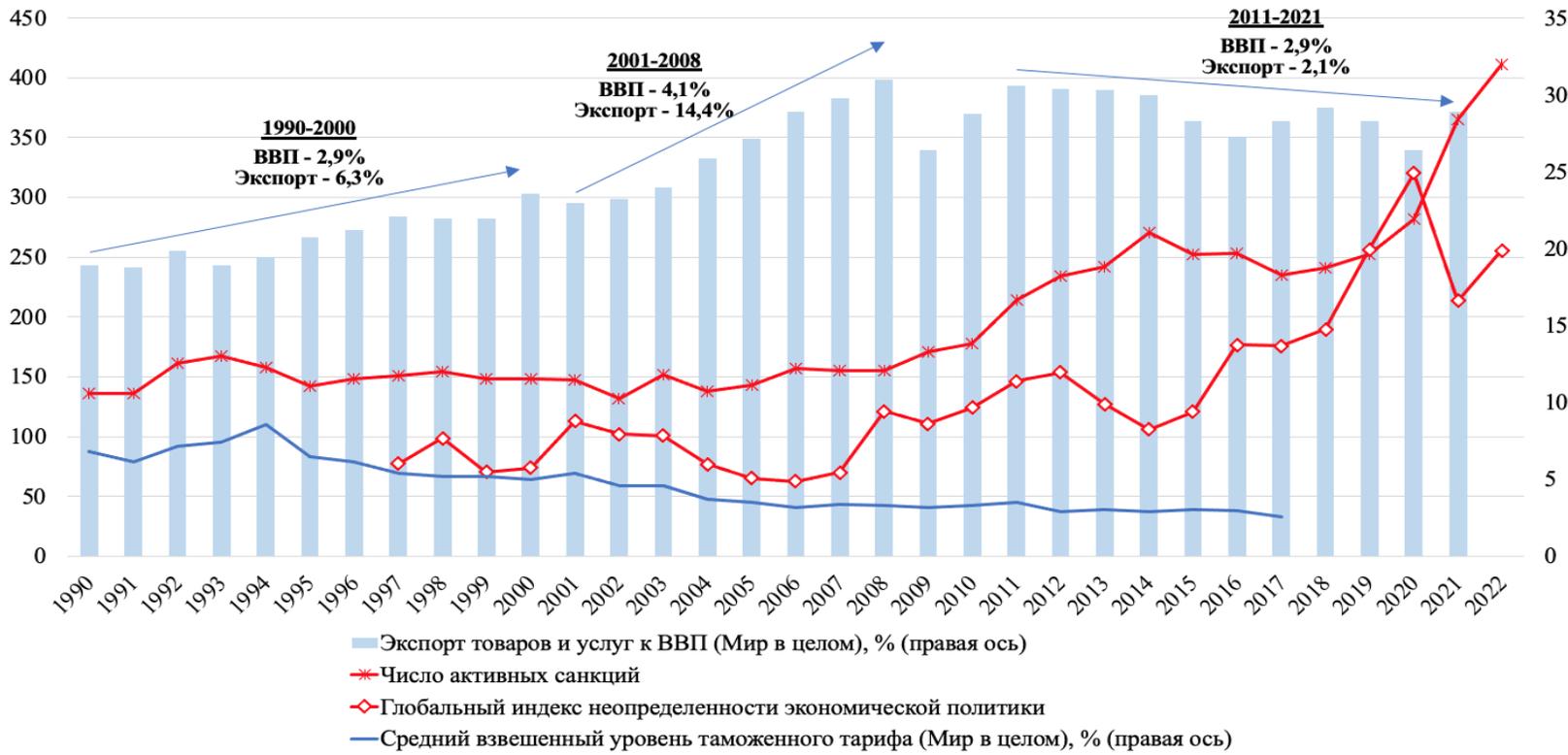
Влияние санкций на качество экспорта

Староватова Дарья, Федюнина Анна, Симачев Юрий
Центр исследований структурной политики НИУ ВШЭ

25 мая 2023 года

Актуальность исследования

Число санкций и глобальная неопределенность, 1990-2022



- Число санкций в мире после кризиса **2008-2009** годов удвоилось, выросла глобальная неопределенность
- Происходит замедление темпов роста мировой экономики и роста экспорта, торговля перестает быть драйвером экономического роста

Примечание: *указаны среднегодовые темпы роста мирового ВВП по ППС в постоянных ценах 2017 года, указаны среднегодовые темпы роста мирового экспорта товаров и услуг.

Источник: составлено авторами, данные GSDB, World Bank



Исследования о влиянии санкций

Количественная оценка влияния санкций на макро показатели :

- рассмотрены разные индикаторы - ВВП (*Neuenkirch and Neumeier, 2015*), прямые иностранные инвестиции (*Gurvich and Prilepskiy, 2015*), финансовые потоки (*Besedes et al., 2017*), торговые потоки (*Dai et. all, 2021*);
- однако эффекты далеко не всегда однозначны: ПИИ сокращаются не полностью (*Özdamar, Shahin, 2021*), спад ВВП только в первые два года (*Hufbauer et al., 2008 ; Dizaji, van Bergeijk, 2013*), эффект зависит от интеграции страны в ГЦСС, наличия крупных стран-партнеров (*Le et al., 2022; Cheong et al., 2015*), ожидаемости санкций (*Eaton, Engers, 1992; Lacy, Niou, 2004*).

Авторам неизвестны исследования о влиянии санкций на структуру и качество торговли, при этом:

- **Качество экспорта** является важным показателем, поскольку характеризует конкурентоспособность страны на международном рынке.
- Экспорт сложной и высокотехнологичной продукции позволяет стране получать **более высокую добавленную стоимость**, что способствует экономическому росту страны (*Kabaklarli, Duran, & Üçler, 2018*).
- Доходы страны **положительно связаны** с качеством их экспорта (*Hausmann et al., 2007; Henn et all., 2017*).

История вопроса

Санкции на экспорт

Haidar (2016): Санкции ведут к снижению цен на продукцию, что может соответствовать снижению её качества.

- Санкции на импорт против Ирана в **2008**г. со стороны США, ЕС, Канады и Австралии:
 - **2/3** стоимости иранского экспорта было вывезено в нейтральные страны;
 - среднемесячные темпы роста экспорта увеличились с **0,24%** до **1,48%**;
 - цены снизились в среднем на **7,4%** для выхода на новые рынки;

Изменение удельной стоимости продукта соответствует изменениям в: *(i)* качестве продукта, *(ii)* иных характеристиках продукта, делающих его более желательным или доступным для стран с более низким уровнем дохода, *(iii)* характеристиках спроса на новом рынке (**Hallak, 2006**).



История вопроса

Санкции на импорт

Федюнина, Аверьянова (2018): Ограничение импорта высокотехнологичных компонентов способствует снижению экспорта высокотехнологичной продукции.

- Взаимосвязь между импортом полуфабрикатов и экспортом готовой продукции российской промышленности:
 - Импорт сырья и низкотехнологичных компонентов не влияет на экспорт.
 - Импорт высокотехнологичных компонентов увеличивает вероятность того, что компания будет экспортировать высокотехнологичную продукцию.

Импорт для экспорта играет существенную роль в модернизации экспорта, поскольку предоставляет стране доступ к более качественным ресурсам и новым технологиям (Collier & Venables, 2007; Mottaleb & Sonobe, 2011; Ndubuisi & Owusu, 2020).



Исследовательский вопрос

Влияют ли санкции на качество экспортной корзины?

Основные гипотезы:

H1: Торговые санкции негативно влияют на качество экспортной корзины стран.

H2: Неторговые санкции либо вообще не влияют, либо незначительно влияют на качество экспорта.

Дополнительные гипотезы:

H3: Отрицательный эффект от импортных санкций выше, чем от экспортных.

H4: Санкции вводят преимущественно против стран с более сложным и качественным экспортом.

H5: Отрицательный эффект санкций для стран с низким уровнем дохода выше.



Зависимые переменные

Переменная	Период	Характеристика	Источник
Индекс качества (на основе удельной стоимости)	1996 – 2014гг.	Ненаблюдаемое качество экспортной корзины.	<i>IMF (2014)</i>
Индекс сложности (на основе индекса экономической сложности)	1996 – 2020гг.	Разнообразие экспортной корзины на основе выявленного сравнительного преимущества страны-экспортёра.	<i>Atlas of Economic Complexity (2021)</i>



Ключевые переменные

Переменная	Описание	Источник
Торговые санкции	<ul style="list-style-type: none">• Импортные санкции• Экспортные санкции	
Неторговые санкции	<ul style="list-style-type: none">• Санкции на поставку оружия/военную помощь• Финансовые санкции• Санкции на туризм• Прочие санкции	<i>Global Sanctions Database, 2021</i>



Контрольные переменные

Факторная обеспеченность	Косвенный импорт технологий	Прочие
Коэффициент охвата высшим образованием	Прямые иностранные инвестиции нарастающим итогом (% к ВВП)	Индекс верховенства закона
Отношение капитала к рабочей силе (US\$/чел)	Импорт (% к ВВП)	ВВП на душу населения (US\$/чел.)
Площадь земли на душу населения (км ² /чел)		



Страны по уровню дохода

Категория	Критерий, \$US per capita	Количество стран в выборке
Низкий	< 1036	40
Ниже среднего	1036 – 4045	28
Выше среднего	4046 - 12535	40
Высокий	> 12535	40



Методология

Метод: регрессионное моделирование на панельных данных

ПО для анализа данных: пакет **Stata**

Случайные индивидуальные эффекты предпочтительнее фиксированных (**Zhu & Fu, 2013; Ndubuisi & Owusu, 2020**).

Спецификация моделей:

H1-H2: Включение в модель переменной торговых и неторговых санкций.

H3: Деление торговых санкций на импортные и экспортные и лагирование переменных (**1,3** и **5** лет).

H4: Включение в модель санкций за **1, 2** и **3** года до их официального введения.

H5: Деление выборки по уровню дохода стран.



Индекс экономической сложности	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Торговые санкции (1 – если введены)	0.052 *** (3.35)	0.063 *** (3.57)	0.060 *** (3.41)	0.043 ** (2.34)	0.043 ** (2.40)
Неторговые санкции (1 – если введены)	0.010 (0.81)	0.011 (0.85)	0.013 (0.97)	0.023 ** (2.09)	0.028 ** (2.07)
Кэфф-т охвата высшим образованием	-	0.002 *** (3.02)	0.001 *** (2.69)	0.001 ** (2.51)	0.002 *** (3.28)
Отношение капитала к рабочей силе, ln	-	0.016 (1.51)	0.012 (1.09)	-0.010 (-0.35)	-
Площадь земли на душу населения, ln	-	-0.119 *** (-3.98)	-0.123 *** (-4.08)	-0.134 *** (-4.39)	-0.134 *** (-4.53)
ПИИ нарастающим итогом (% к ВВП)	-	-	0.001 * (1.78)	0.002 ** (2.07)	0.002 ** (2.06)
Импорт (% к ВВП)	-	-	0.002 ** (2.39)	0.002 *** (2.77)	0.002 *** (2.80)
Индекс верховенства закона	-	-	-	0.204 *** (7.15)	0.206 *** (7.72)
ВВП на душу населения, ln	-	-	-	0.012 (0.34)	-
Константа	0.130 * (1.83)	-0.554 *** (-4.13)	-0.597 *** (-4.40)	-0.618 *** (-3.72)	-0.593 *** (-4.43)
Количество наблюдений	2688	2181	2179	1948	1952

Результаты оценки базового уравнения для ИЭС:

- торговые и неторговые санкции вводятся против стран с более высоким качеством экспорта
 - поскольку обе переменные учтены в году t , для оценки эффекта санкций нужно использовать лаги
- результаты базовых переменных ожидаемы, более высокое качество экспорта связано с:
 - большим уровнем человеческого капитала (охват ВО)
 - меньшей площадью территории
 - большим объемом ПИИ
 - большим импортом
 - большим качеством институтов (права)



Индекс качества	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Торговые санкции (1 – если введены)	-0.002 (-0.54)	-0.006 * (-1.81)	-0.007 ** (-2.09)	-0.010 *** (-2.77)	-0.014 *** (-4.10)
Неторговые санкции (1 – если введены)	-0.005 ** (-2.07)	-0.005 ** (-2.17)	-0.005 ** (-2.15)	-0.003 (-1.43)	-0.004 (-1.45)
Коэфф-т охвата высшим образованием	-	0.000 (0.83)	0.000 (0.39)	-0.000 (-0.26)	-
Отношение капитала к рабочей силе, ln	-	0.018 *** (9.17)	0.018 *** (8.61)	0.004 (0.75)	-
Площадь земли на душу населения, ln	-	-0.035 *** (-5.46)	-0.035 *** (-5.44)	-0.030 *** (-4.49)	-0.028 *** (-4.26)
ПИИ нарастающим итогом (% к ВВП)	-	-	0.000 (0.13)	0.000 (0.26)	-
Импорт (% к ВВП)	-	-	0.001 *** (2.79)	0.001 *** (2.59)	0.001 ** (2.16)
Индекс верховенства закона	-	-	-	0.022 *** (3.92)	0.017 *** (2.98)
ВВП на душу населения, ln	-	-	-	0.015 ** (2.30)	0.018 *** (8.28)
Константа	0.842 *** (65.47)	0.557 *** (20.16)	0.552 *** (20.00)	0.546 *** (16.82)	0.563 *** (19.40)
Количество наблюдений	2033	1616	1616	1386	1709

Результаты оценки базового уравнения для ИК:

- торговые санкции снижают ценовое качество экспорта
- эффект неторговых санкций становится незначим при контроле за качеством институтов – более совершенная правовая среда позволяет снижать ценовой эффект санкций?



	(1) ИЭС	(2) ИК	(3) ИЭС*	(4) ИН*
Торговые санкции	-0.001 * (-1.67)	0.000 (0.49)	0.005 (0.76)	-0.001 (-1.36)
Неторговые санкции	0.001 ** (2.07)	0.000 (0.10)	0.000 (1.39)	0.000 (1.13)
Коэфф-т охвата высшим образованием	0.002 *** (2.87)	-0.000 (-0.48)	0.002 *** (2.66)	-0.000 (-0.94)
Отношение капитала к рабочей силе, ln	-0.005 (-0.18)	0.003 (0.68)	0.006 (0.22)	0.002 (0.48)
Площадь земли на душу населения, ln	-0.124 *** (-3.99)	-0.031 *** (-4.58)	-0.118 *** (-3.75)	-0.034 *** (-5.06)
ПИИ нарастающим итогом (% к ВВП)	0.002 ** (2.04)	0.000 (0.31)	0.002 ** (2.03)	0.000 (0.29)
Импорт (% к ВВП)	0.002 *** (2.79)	0.001 ** (2.40)	0.002 ** (2.65)	0.001 *** (3.75)
Индекс верховенства закона	0.204 *** (7.00)	0.023 *** (3.91)	0.210 *** (6.94)	0.025 *** (4.20)
ВВП на душу населения, ln	0.008 (0.25)	0.014 ** (2.21)	0.001 (0.04)	0.015 ** (2.32)
Константа	-0.569 *** (-3.44)	0.549 *** (17.03)	-0.565*** (-3.37)	0.536*** (16.65)
Количество наблюдений	1948	1386	1887	1346

Результаты оценки уравнения с числом стран, которые ввели санкции:
столбцы (1)-(2) – число стран, вся выборка
столбцы (3)-(4) – подвыборка, число стран <90
перцентиля числа стран-отправителей санкций

- Эффекты торговых и неторговых санкций значимы только для целой выборки и незначимы для подвыборки
- Кроме того, эффект торговых санкций отрицательный, можно пренебречь - имеет очень малый размер и слабую значимость



	(1) ИЭС	(2) ИК
Импортные санкции	-0.075 *** (-2.69)	-0.022 *** (-4.11)
Экспортные санкции	0.095 *** (3.93)	0.006 (1.22)
Военные санкции	0.025 * (1.93)	-0.002 (-0.83)
Финансовые санкции	0.037 (1.59)	0.004 (0.91)
Туристические санкции	-0.031 (-1.04)	-0.010 (-1.43)
Другие санкции	0.039 (1.33)	0.013 ** (2.45)
Контрольные переменные	+	+
Константа	-0.601*** (-3.58)	0.548 *** (16.79)
Количество наблюдений	1948	1386

Результаты оценки уравнения для торговых и неторговых санкций по типам ограничений:

- эффект от ограничений на экспорт и импорт различается, при этом совокупный эффект положителен (как показано выше)
- Импортные санкции ожидаемо снижают качество экспорта (экспорт часто зависим от импорта – признак цепочек)
- Экспортные санкции повышают сложность (разнообразие) экспорта посанкционных экономик - переориентация на новые рынки у подсанкционных экономик приводит к росту сложности (разнообразия) экспортной продукции
- неторговые санкции не имеют сильной связи с качеством и сложностью экспорта, как в целом и не оказывают значимого влияния на торговлю между странами (**Dai et al, 2021**).
- исключение – слабый значимый эффект военных ограничений на индекс экономической сложности – ограничения в сфере ВПК, вероятно, может мобилизовать экономику



	(1) ИЭС	(2) ИЭС	(3) ИЭС	(4) ИК	(5) ИК	(6) ИК
Импортные санкции (t-5)	-0.005 (-0.28)	-	-	0.003 (0.51)	-	-
Экспортные санкции (t-5)	0.071 *** (4.28)	-	-	-0.006 (-1.20)	-	-
Неторговые санкции (t-5)	0.005 (0.39)	-	-	-0.000 (-0.16)	-	-
Импортные санкции (t-3)	-	-0.030 (-1.52)	-	-	-0.012 ** (-2.31)	-
Экспортные санкции (t-3)	-	0.076 ** (4.28)	-	-	0.001 (0.17)	-
Неторговые санкции (t-3)	-	0.009 (0.69)	-	-	0.001 (0.40)	-
Импортные санкции (t-1)	-	-	-0.038 (-1.55)	-	-	-0.019 *** (-3.75)
Экспортные санкции (t-1)	-	-	0.078 *** (3.63)	-	-	0.004 (0.94)
Неторговые санкции (t-1)	-	-	0.024 * (1.76)	-	-	-0.001 (-0.53)
Контрольные переменные	+	+	+	+	+	+
Константа	-0.600 *** (-3.56)	-0.615 *** (-3.66)	-0.609 *** (-3.67)	0.549 *** (16.69)	0.543 *** (16.46)	0.547 *** (16.81)
Количество наблюдений	1946	1947	1948	1386	1386	1386

Результаты оценки уравнения торговых и неторговых санкций по глубине лагов:

- экспортные санкции действуют на качество (разнообразие) экспорта до **5** лага включительно, не влияют на ценовое качество экспорта
- импортные санкции не влияют на разнообразие (только в тот же самый период **1**, как показано ранее), влияют на ценовое качество не глубже **3** лага
- неторговые санкции влияют на ИЭС не глубже **1** лага и не влияют на ценовое качество экспорта



	(1) ИЭС	(2) ИЭС	(3) ИЭС	(4) ИК	(5) ИК	(6) ИК
Импортные санкции (t+1)	-0.040 (-1.59)	-	-	-0.021 *** (-4.20)	-	-
Экспортные санкции (t+1)	0.057 ** (2.55)	-	-	0.006 (1.47)	-	-
Неторговые санкции (t+1)	0.030 ** (2.25)	-	-	-0.005 ** (-2.13)	-	-
Импортные санкции (t+2)	-	-0.012 (-0.52)	-	-	-0.008 * (-1.75)	-
Экспортные санкции (t+2)	-	0.036 * (1.73)	-	-	-0.002 (0.49)	-
Неторговые санкции (t+2)	-	0.020 (1.45)	-	-	-0.006 *** (-2.64)	-
Импортные санкции (t+3)	-	-	-0.013 (-0.54)	-	-	-0.006 (-1.43)
Экспортные санкции (t+3)	-	-	0.009 (0.46)	-	-	-0.001 (-0.13)
Неторговые санкции (t+3)	-	-	0.017 (1.26)	-	-	-0.009 *** (-3.45)
Контрольные переменные	+	+	+	+	+	+
Константа	0.550*** (17.06)	0.540*** (16.72)	0.539*** (16.45)	-0.588 *** (-3.56)	-0.580 *** (-3.51)	-0.552 *** (-3.33)
Количество наблюдений	1947	1948	1948	1386	1386	1386

Результаты оценки уравнения торговых и неторговых санкций для предвосхищающего санкции эффекта:

- ИЭС за **1-2** года до экспортных санкций при прочих равных выше - свидетельство торговых войн на рынках
- ИК за **1-2** года до импортных санкций при прочих равных ниже – разрывы в цепочках влияют на качество экспорта



	ИЭС			ИК		
	(1) Низкий доход**	(2) Выше среднего	(3) Высокий	(4) Низкий доход**	(5) Выше среднего	(6) Высокий
Импортные санкции (t-1)	0.004 (0.11)	0.076 (1.55)	0.079 * (1.82)	-0.026 ** (-2.43)	-0.019 ** (-2.47)	0.007 (1.16)
Экспортные санкции (t-1)	-0.046 (-0.88)	0.000 (0.01)	0.113*** (4.58)	0.016 (1.01)	0.001 (0.11)	-0.001 (-0.49)
Неторговые санкции (t-1)	0.034 (1.27)	-0.001 (-0.05)	0.008 (0.50)	-0.002 (-0.26)	0.011 *** (2.84)	-0.002 (-1.42)
Коэфф-т охвата высшим образованием	0.003 ** (1.99)	0.002 ** (1.99)	0.001 * (1.66)	0.001 (1.20)	-0.000 (-0.89)	-0.001 *** (-2.77)
Отношение капитала к рабочей силе, ln	-0.077 * (-1.83)	0.152 *** (2.96)	-0.022 (-0.48)	0.0288** (2.36)	-0.002 (-0.40)	-0.005 (-0.98)
Площадь земли на душу населения, ln	-0.244 *** (-6.22)	-0.151 ** (-2.13)	0.013 (0.31)	-0.015 (-0.91)	-0.009 (-0.94)	-0.055 *** (-9.37)
ПИИ нарастающим итогом (% к ВВП)	-0.010 * (-1.70)	-0.002 (-0.28)	0.001 ** (2.13)	0.000 (0.01)	0.000 (0.74)	0.000 (0.84)
Импорт (% к ВВП)	0.003 *** (2.89)	0.001 (0.99)	0.000 (0.40)	-0.000 (-0.56)	0.001 *** (4.06)	0.000 (0.28)
Индекс верховенства закона	0.162 *** (3.36)	-0.238 *** (-3.82)	0.334 *** (6.87)	-0.012 (-0.89)	0.008 (0.90)	0.035 *** (5.98)
ВВП на душу населения, ln	0.079 (1.42)	-0.206 *** (-3.21)	0.008 (0.16)	-0.019 (-1.19)	0.016 * (1.92)	0.031 *** (4.78)
Константа	-1.775 *** (-7.89)	-0.151 (-0.39)	0.615 ** (2.27)	0.610 *** (8.25)	0.673 *** (13.64)	0.410 *** (12.99)
Количество наблюдений	660	502	786	480	356	550
Количество стран	40	28	40	40	28	40

*Спецификация как и прежде, контрольные переменные скрыты

** Учтены страны с низким уровнем дохода и ниже среднего

Результаты оценки уравнения торговых и неторговых санкций для стран с разным уровнем доходов:

- торговые санкции положительно влияют на качество экспорта (разнообразия) стран с высоким уровнем доходов – трансформация ГЦСС у них и мобилизационные эффекты для экономики только делают экономику сильнее
- импортные санкции влияют на ценовое качество экспорта в странах с низким уровнем дохода и выше среднего – поиск новых поставщиков отражается на качестве товара, но не его разнообразии



Резюме эмпирических результатов

Индекс экономической сложности

Индекс качества

Торговые санкции, в т.ч.:

- Вводятся против стран с большим ИЭС (торговые войны)
- Важен сам факт санкций, а не число стран, которые их ввели

- Вводятся против стран с меньшим ИК

Импортные санкции

- Вводятся для стран с менее высоким ИЭС (воздействие Севера на Юг)
- Значимы только в момент времени t , незначимы до и после

- Вводятся для стран с менее высоким ИК (воздействие Севера на Юг)
- Значимы только для стран с уровнем доходов выше среднего, ниже среднего и низким (воздействие Севера на Юг)
- Снижают ценовое качество на протяжении следующих 3 лет

Экспортные санкции

- Вводятся для стран с более высоким ИЭС в период 1-2 лет, предшествующих санкциям (торговые войны)
- Значимы только для стран с высоким уровнем дохода (торговые войны)
- Увеличивают ИЭС на протяжении следующих 5 лет

- Не зависят от ИК и не влияют на его динамику в последующие годы

Не торговые санкции

- Вводятся против стран с более высоким ИЭС в период 1-2 лет, предшествующих санкциям
- Важен сам факт санкций, а не число стран, которые их ввели
- Значимы только в момент времени t и на будущий год
- Незначимы в разрезе уровня доходов

- Вводятся против стран с меньшим ИК, но эффект нивелируется при контроле за качеством институтов
- Значимы только в момент времени t
- Значимы только для стран с уровнем доходов выше среднего

Выводы

- Торговые санкции неоднозначно влияют на качество экспортной корзины стран.
 - Экспортные санкции важны только для разнообразия экспорта: увеличивают разнообразие на горизонте от t до $t+5$;
 - Импортные санкции важны прежде всего для ценового качества экспорта: снижают ценовое качество на горизонте от t до $t+5$, а разнообразие экспорта только в период t ;
- Неторговые санкции значимы для качества экспорта в краткосрочном периоде – в период t , $t+1$ для разнообразия и в период t для ценового качества;
- Эффект экспортных санкций – положителен, импортных – отрицателен, совокупный эффект торговых санкций – положителен;
- Предопределенность санкций неочевидна: санкции вводят против стран с более разнообразным экспортом и с экспортом менее высокого качества;
- Эффекты санкций по группам стран различаются в зависимости от используемого индикатора: санкции влияют на разнообразие экспорта в странах с высоким уровнем дохода и на качество экспорта в странах с низким, ниже и выше среднего уровнем дохода;
- В целом, можно заключить, что эффекты санкций на качество экспорта краткосрочны, при этом очень неоднородны, результаты разнятся от зависимой переменной. С одной стороны, можно говорить о найденных признаках эффекта «нас бьют, а мы крепчаем» в результате торговых войн для развитых стран. С другой стороны, видны свидетельства воздействия по направлению «Север-Юг», когда зависимость от импорта развивающихся стран ударяет по их ценовой конкурентоспособности в экспорте.



Список литературы

1. Neuenkirch, M., & Neumeier, F. (2015). The impact of UN and US economic sanctions on GDP growth. *European Journal of Political Economy*, Vol. 40 (A), pp. 110-125.
2. Gurchik, E., & Prilepskiy, I. (2015). The impact of financial sanctions on the Russian economy. *Russian Journal of Economics*, Vol. 1, Is. 4, pp. 359-385.
3. Besedes T., Goldbach S., & Nitsch V. (2017). "You're Banned! The Effect of Sanctions on German Cross-Border Financial Flows." *Economic Policy* 32 (90): 263–318.
4. Dai, M., Kirilakha, A., Felbermayr, G., Yalcin, E., Syropoulos, C., & Yotov, Y. (2021). Timing the Impact of Sanctions on Trade. *School of Economics Working Paper Series, LeBow College of Business, Drexel University*.
5. Kabaklarli, E., Duran, M., & Üçler, Y. (2018). High-technology exports and economic growth: panel data analysis for selected OECD countries. *Forum Scientiae Oeconomia*, Vol. 6, Is. 2, pp. 47-60.
6. Hausmann, R., Hwang, J., & Rodrik, D. (2007). What you export matters. *Journal of Economic Growth*, vol. 12(1), pp. 1-25.
7. Henn, C., Papageorgiou, C., Romero, J., & Spatafora, N. (2017). Export Quality in Advanced. *Policy Research Working Paper, No. 8196. World Bank*.
8. Haidar, J. (2017). Sanctions and export deflection: evidence from Iran. *Economic Policy*, Vol. 32, Is. 90, pp. 319–355.
9. Hallak, J. (2006). Product quality and the direction of trade. *Journal of International Economics*, Vol. 68, Is. 1, pp. 238-265.
10. Fedyunina, A., & Averyanova, Y. (2018). Empirical Analysis of Competitiveness Factors of Russian Exporters in Manufacturing Industries. *Economic Policy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*, vol. 6, pp. 102-121
11. Collier, P., & Venables, A. (2007). Rethinking Trade Preferences: How Africa Can Diversify its Exports. *The World Economy*, Vol. 30, Is. 8, pp.1326-1345.
12. Mottaleb, K., & Sonobe, T. (2011). An Inquiry into the Rapid Growth of the Garment Industry in Bangladesh. *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 60, No. 1, pp. 67-89.
13. Ndubuisi, G., & Owusu, S. (2020). How important is GVC Participation to Export Upgrading. *The World Economy*, Vol. 44, Is.10, pp. 2887-2908.
14. Zhu, S., & Fu, X. (2013). Drivers of Export Upgrading. *World Development*, vol. 51, pp. 221-233. doi:10.1016/j.worlddev.2013.05.017
15. Faruq, H. (2011). How institutions affect export quality. *Economic Systems*, Vol. 35, Is. 4, pp. 586-606.
16. Harding, T., & Javorcik, B. (2012). Foreign Direct Investment and Export Upgrading. *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 94, No. 4, pp. 964-980.
17. Hidalgo, C., & Hausmann, R. (2009). The building blocks of economic complexity. *CID Working Papers 186, Center for International Development at Harvard University*.



Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента

Научно-Исследовательский
Семинар

Санкт-Петербург
2023

Влияние санкций на качество экспорта

Студент:

Староватова Дарья, БЭК194

Научный руководитель:

Федюнина А.А.,
доцент департамента экономики СПбШЭМ