



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Эволюция российской научной политики: искусство паллиативов

**Юрий Симачев,**

**директор по экономической политике НИУ ВШЭ,  
директор Центра исследований структурной политики НИУ ВШЭ**

Сессия «Государственная поддержка российской науки: декларируемые задачи и реальные эффекты»,  
Конференция консорциума журналов

Экономический факультет МГУ, 22 октября 2019 года, Москва

# Фоновые условия развития российской научно-технологической политики

## **ЗНАНИЯ**

Дисбалансы в структуре знаний

Проблемы с воспроизводством знаний, провалы по ученым среднего возраста

Слабая интегрированность отдельных областей знаний в глобальную науку

Отсталые технологии проведения исследований по ряду направлений

## **ОРГАНИЗАЦИЯ**

Ориентированность на линейную модель, слабая обратная связь и низкая восприимчивость к горизонтальным сигналам

Фундаментальная наука - чрезмерная автономность, низкая восприимчивость к бизнесу, обществу

Прикладная наука интегрирована в вертикально-организованные сектора и преимущественно ориентирована на потребности B2B

## **ЛЮДИ**

Психотип ученого в России – скорее подвижник, недоверие к бизнесу

Тяга к директивно-плановой системе управления (мечты о ГКНТ)

Низкая мобильность (и территориальная, и институциональная, и тематическая)

# Важнейшие новации в российской научно-технологической политике в 2010-2017 годах

	1. Новые концепции	2. Новые игроки	3. Новые инструменты
2010-2011		Инновационный центр «Сколково» (сентябрь 2010 года)	Matching grants Технологические платформы Программы инновационного развития крупных госкомпаний
2012-2013	Реорганизация РАН, государственных академий наук (сентябрь 2013 года)	Фонд перспективных исследований (октябрь 2012 года) ФАНО (октябрь 2013 года) Российский научный фонд (ноябрь 2013 года)	Программы стратегического развития вузов Инновационные территориальные кластеры Проект 5-100 (май 2013 года)
2014-2015	Национальная технологическая инициатива (декабрь 2014 года)		
2016-2017	Стратегия научного и технологического развития РФ (декабрь 2016 года)		Программа Фонда содействия инновациям «Разработка-НТИ» (сентябрь 2016 года)

# Сдвиги в российской научно-технологической политике

1. Приоритеты: от приоритетов секторальных к приоритетам технологическим
2. Инновационная модель: от STI к DOI, поддержка связей и взаимодействий, расширение модели PUSH
3. Основная аудитория: внимание к потребностям населения, некоторый сдвиг от B2B к B2C
4. Модель формирования исследовательской повестки: от curiosity-driven к user-driven
5. Акторы: перераспределение усилий от министерств и агентств к научным фондам и институтам развития; ориентация на крупные государственные компании
6. Инструменты: от бюджетных программ к грантам, от финансовых инструментов к коммуникационным и организационным инструментам
7. Объекты поддержки: от уровня организаций к уровню коллективов (групп)

## Отдельные позитивные качественные результаты

- ❑ Новые тематические области прогресса в науке (науки о жизни, нейронауки, компьютерные науки, робототехника) – РФФ
- ❑ Новые партнерства – matching grants, технологические платформы
- ❑ Новые глобально конкурентоспособные фирмы, предъявляющие спрос на R&D – Фонд «Сколково»
- ❑ Вовлечение молодых в научно-технологическую область, формирование технологических команд – НТИ
- ❑ Новые человеческий капитал и культура – Проект 5-100

# **Проблемы имплементации и трансформации новых инструментов научно-технологической политики**

- 1. Копирование инструментов без учета особенностей внешнего окружения (гранты)**
- 2. Введение новых инструментов в расчете на изначально жестко определенную группу выгод (постановление 218)**
- 3. Недостаточное внимание к эволюции инструментов**
- 4. Слабые процессы прекращения неэффективных проектов и инструментов**
- 5. Бюрократизация инициатив (программы инновационного развития)**
- 6. Трансформация нефинансовых инструментов в финансовые (технологические платформы, НТИ)**
- 7. «Патернализация» конкурсных инструментов (научные фонды)**
- 8. Усложнение отчетности на всех уровнях и снижение гибкости**

# Противоречия и разломы

1. Усиление неоднородности на уровне организаций и коллективов: сильные противоречия между социальной справедливостью и задачами развития
2. Повышение мобильности на уровне людей и коллективов при недостатке новых институциональных рамок для «пересборки» организаций и генерации привлекательных треков развития
3. Формализация оценки результатов, столкновение различных представлений об успехе, слабое саморегулирование и проблемы выбора лучших
4. Плохо связанный спрос и предложение (новые запросы бизнеса и новые возможности науки), слабая восприимчивость крупных исследовательских организаций к новым запросам относительно небольших новых компаний
5. Директивное воздействие на крупные госкомпании, риски имитации изменений
6. Недоверие к бизнесу (наука как искусство), медленное реагирование на новые вызовы, недоверие к государству (слабое партнерство и асимметрия)
7. Сильная асимметрия в научных и технологических областях, фрагментарность научно-технологических компетенций, проблема отбора квалифицированного меньшинства
8. Уязвимость системы принятия решений к лоббированию интересов отдельных компаний и исследовательских организаций, слабая аргументация приоритетов
9. Ведомственность и внутренняя противоречивость научно-технологической политики (центры превосходства и пространственные аспекты, развитие университетской модели и поддержка лучших)

# Уроки для российской научно-технологической политики

- **Общественно-чувствительная тема (память СССР) – ограничения в возможных решениях**
- **Сильная инерция, есть скрытые (иногда отложенные) эффекты – нужна предсказуемость и последовательность**
- **Специфика областей знаний – нужны разные подходы**
- **Сильная асимметрия - невозможно без поддержки ученых формировать и осуществлять содержательные изменения**
- **Неоднородность уровня – необходимость искать и слушать прогрессивное меньшинство**
- **Трудности контроля результатов – необходим учет косвенных эффектов и поиск новых влияний, требуется институт независимой оценки**